Bürgerforum „Essen ist gefragt! Wo wollen wir wohnen?“

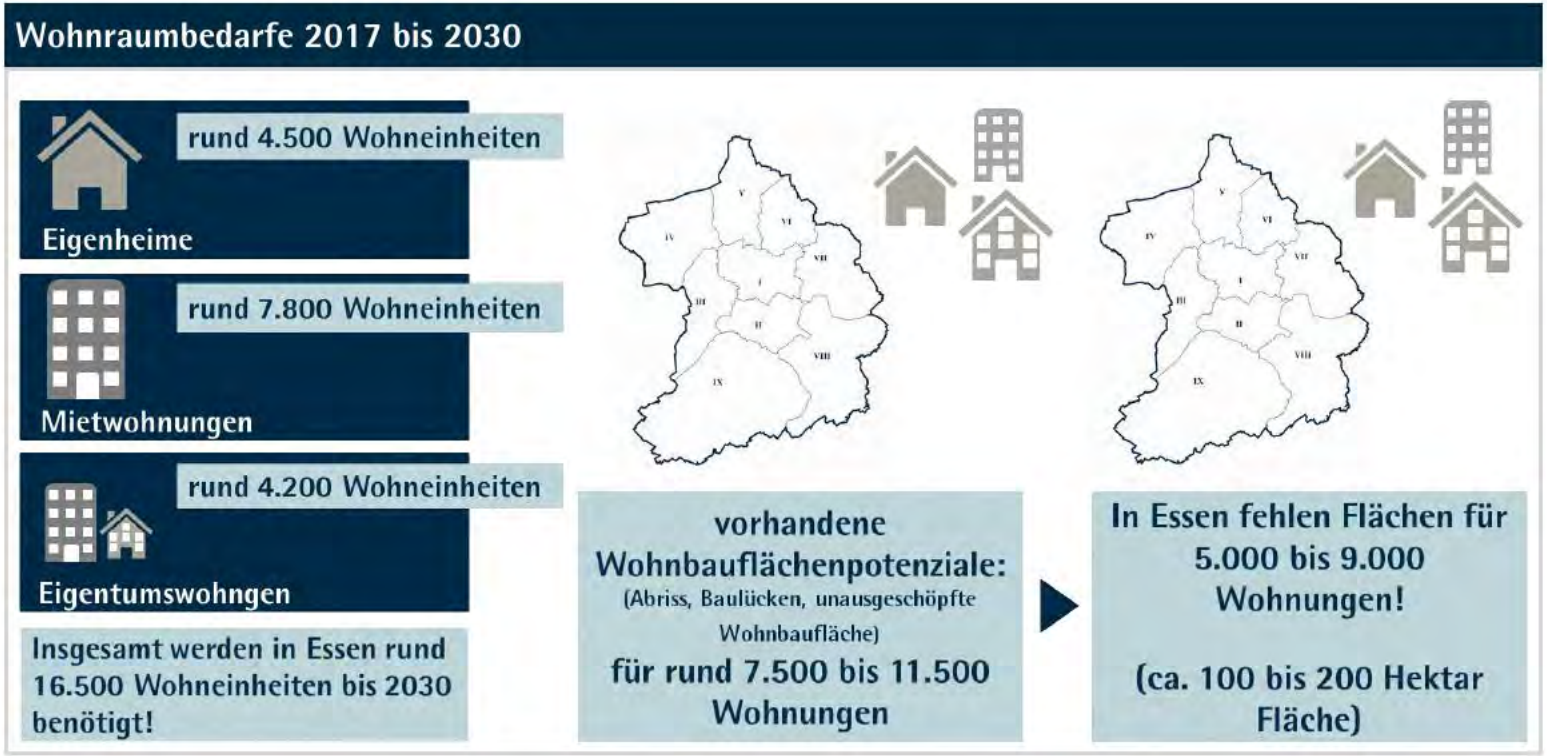
Prozess- und Ergebnisdokumentation der Veranstaltung am 17. November 2018

STADT ESSEN

ESSEN ist gefragt

Wo wollen wir wohnen?

Der angebliche Bedarf



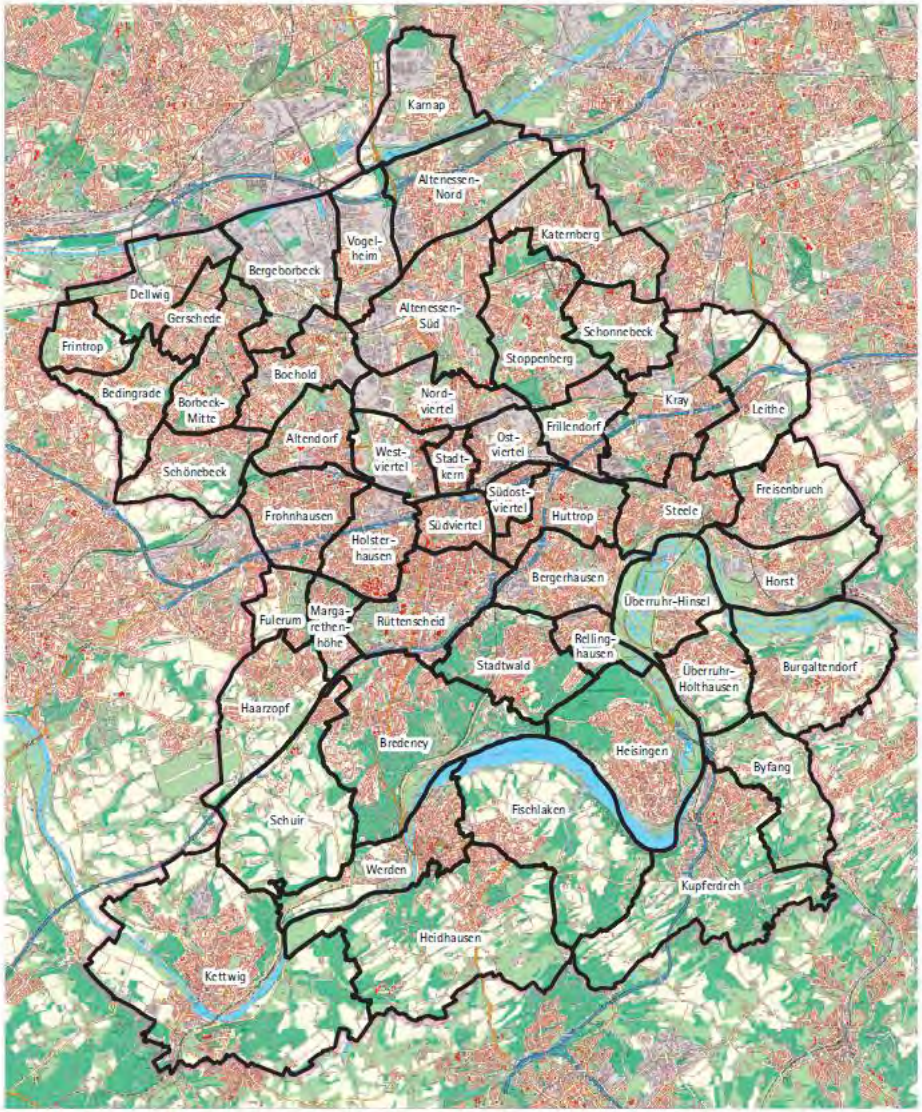
Ein Blick auf ...

Stadtbezirke in Essen
Stadtbezirk IV 2017

7/2018

Amt für Statistik,
Stadtforschung
und Wahlen

STADT
ESSEN



Stadt Essen: Amt für Statistik, Stadtforschung und Wahlen

Freiflächenstatistik

Ein Blick auf Stadtbezirk IV

A Fläche und Bevölkerungsdichte

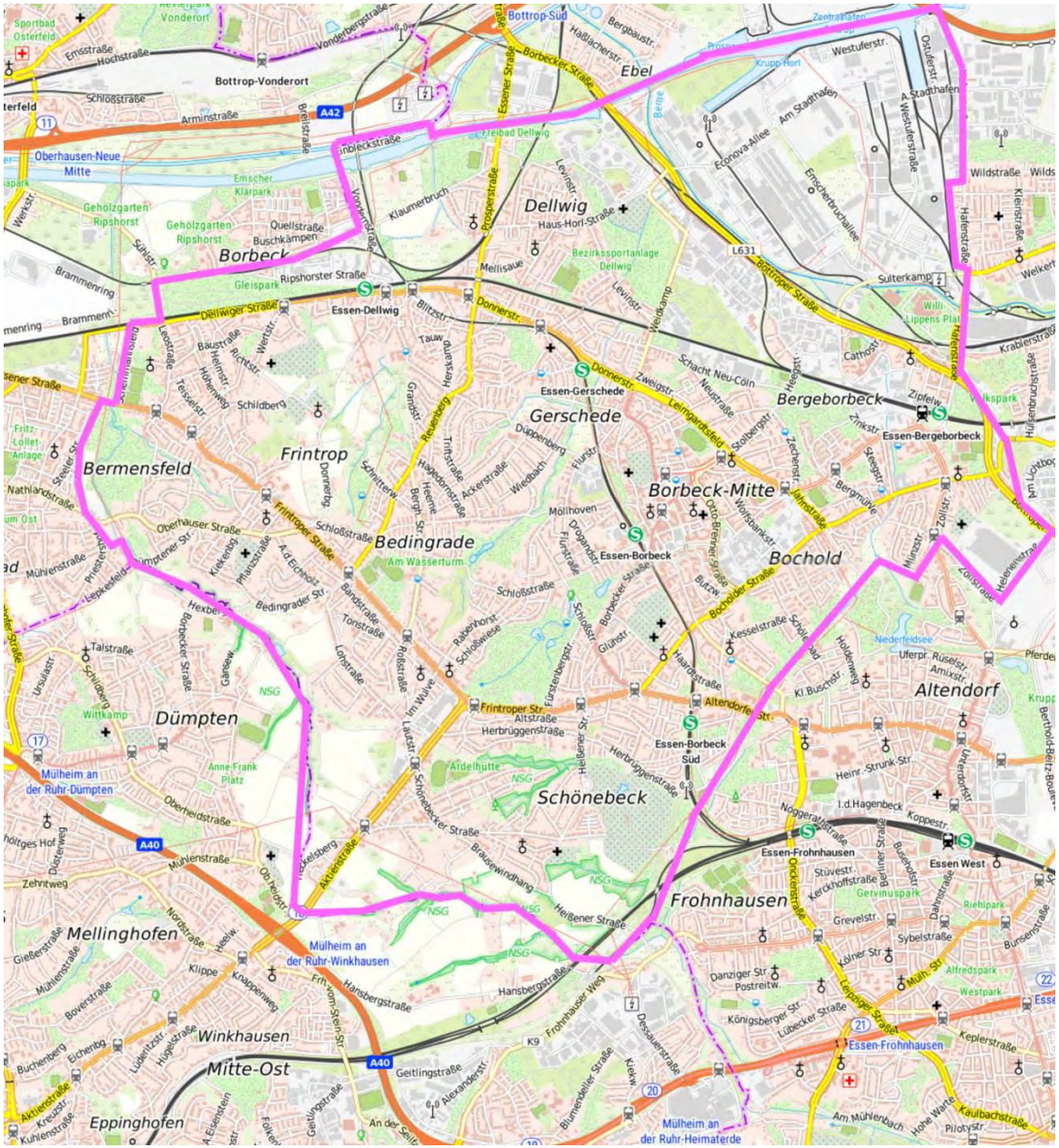
Stichtag 31.12.2017	Stadtbezirk IV		
	Quadratmeter	Prozent	Bevölkerung[2] je 10.000 qm = Hektar
Fläche insgesamt	**24.518.931**	**100**	**34,3**
darunter …			
bebaute Fläche	12.706.941	51,8	66,1
Erholungs- und Freiflächen[1]	4.716.007	19,2	178,1

1) Parks und Grünanlagen, Spiel- und Sportplätze, Wald- und Wasserflächen
2) Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung
Quellen: Amtliches Liegenschaftskatasterinformationssystem, Einwohnerdatei

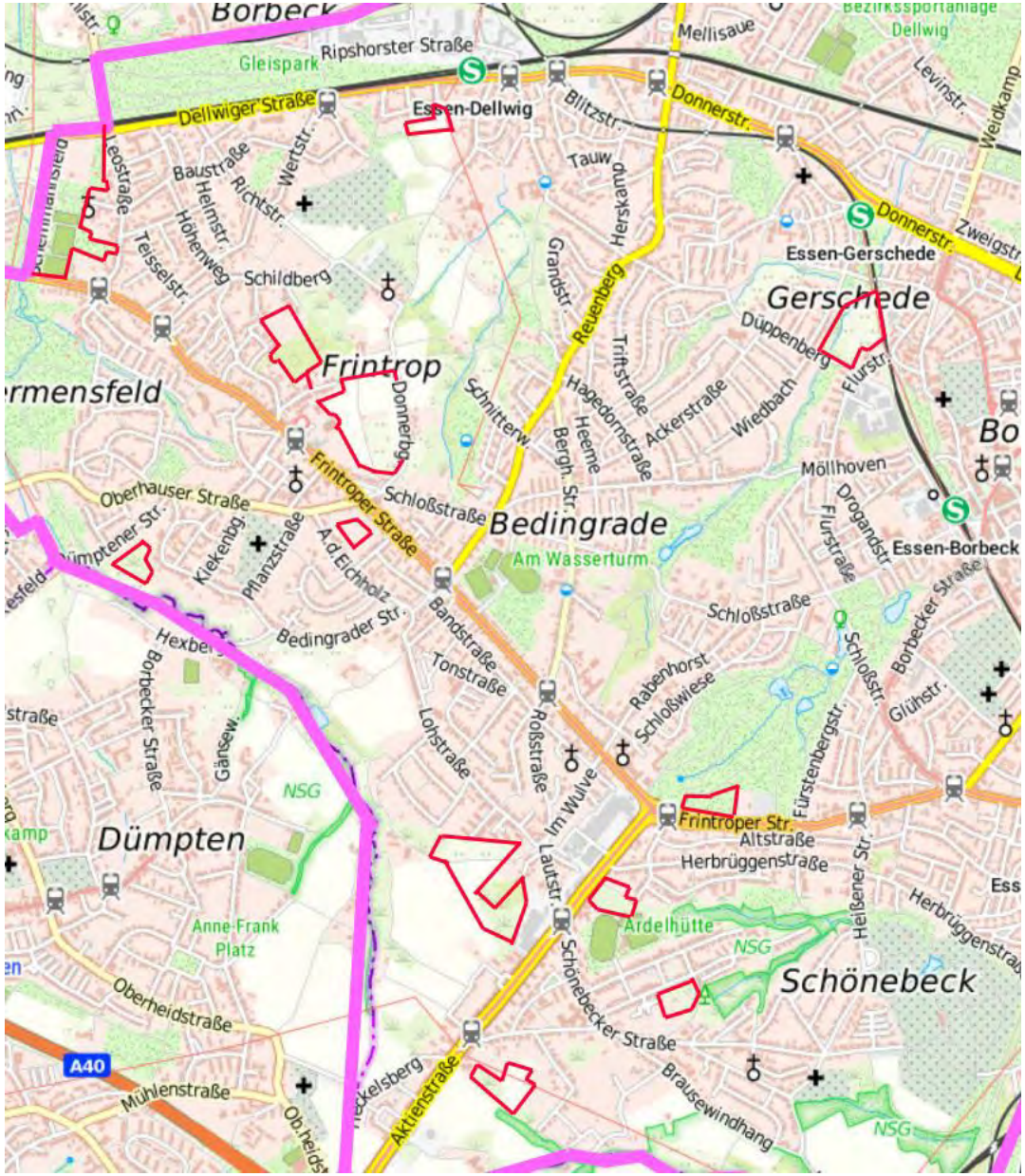
A Fläche und Bevölkerungsdichte

Stichtag 31.12.2017	Stadt Essen		
	Quadratmeter	Prozent	Bevölkerung[2] je 10.000 qm = Hektar
Fläche insgesamt	**210.341.104**	**100**	**28,1**
darunter …			
bebaute Fläche	79.586.841	37,8	74,2
Erholungs- und Freiflächen[1]	55.906.097	26,6	105,6

1) Parks und Grünanlagen, Spiel- und Sportplätze, Wald- und Wasserflächen
2) Bevölkerung am Ort der Hauptwohnung
Quellen: Amtliches Liegenschaftskatasterinformationssystem, Einwohnerdatei



Bottrop-Vonderort
Bottrop-Süd
Ebel
Dellwig
Borbeck
Essen-Dellwig
Gerschede
Essen-Gerschede
Bergeborbeck
Essen-Bergeborbeck
Frintrop
Bermensfeld
Borbeck-Mitte
Bedingrade
Essen-Borbeck
Bochold
Altendorf
Dümpten
Essen-Borbeck Süd
Schönebeck
Essen-Frohnhausen
Essen West
Frohnhausen
Mellinghofen
Winkhausen
Mitte-Ost
Eppinghofen
Mülheim an der Ruhr-Dümpten
Mülheim an der Ruhr-Winkhausen
Mülheim an der Ruhr-Heimaterde
Oberhausen-Neue Mitte
Essen-Frohnhausen
A42
A40
L631


Borbeck
Gleispark
Ripshorster Straße
Mellisaue
Bezirkssportanlage Dellwig
Dellwiger Straße
Essen-Dellwig
Blitzstr.
Donnerstr.
Levinstr.
Weidkamp
Leostraße
Baustraße
Heimstr.
Richtstr.
Wertstr.
Tauw
Herskamp
Teisselstr.
Höhenweg
Schildberg
Grandstr.
Reuenberg
Essen-Gerschede
Gerschede
Düppenberg
Flurstr.
Zweigstr.
Frintrop
Donnerbg.
Schnitterw.
Hagedornstraße
Triftstraße
Ackerstraße
Wiedbach
Heeme
Bergh. Str.
Möllhoven
Oberhauser Straße
Frintroper Straße
Schloßstraße
Bedingrade
Am Wasserturm
Kiekenbg.
Pfanzstraße
A.d.Eichholz
Bandstraße
Bedingrader Str.
Tonstraße
Drogandstr.
Flurstraße
Essen-Borbeck
Borbecker Straße
Schloßstr.
Glühstr.
Rabenhorst
Schloßwiese
Lohstraße
Roßstraße
Im Wulve
Fürstenbergstr.
Frintroper Str.
Altstraße
Herbrüggenstraße
Heißener Str.
Gänsew.
NSG
Dümpten
Anne-Frank Platz
Lautstr.
Ardelhütte
Schönebecker Straße
Schönebeck
Oberheidstraße
A40
Mühlenstraße
Aktienstraße
Brausewindhang

Die Flächen aus dem Bezirk IV

- Die Flächen werden in Luftbildern aus Google Earth dargestellt und es wird auf die jeweilige Flächenproblematik hingewiesen.

401.Aktienstraße 117-119

402, 407, 409, 410.
Frintroper Str.-Aktienstraße

Aus der Dokumentation

Die Entwicklung neuer Flächen als Bauland ist in Essen grundsätzlich ein sensibles Thema. Die Diskussionen um die Baulandbereitstellung der vergangenen Jahre (zum Beispiel Aufstellung des Regionalen Flächennutzungsplans 2008, Flächen für Flüchtlingsunterkünfte 2015, bedarfsgerechte Flächenentwicklung 2014 / 2015) verdeutlichen das grundsätzliche Dilemma des nicht vermehrbaren Bodens. Zudem spielen in Teilen auch lokale Partikularinteressen eine Rolle. Im Ergebnis war in der Vergangenheit zu beobachten, dass bei Flächendiskussionen ein grundsätzliches **Problem hinsichtlich einer Priorisierung von Flächen, auch im Sinne einer Zielabwägung von Flächen,** vorlag.

Die Auswahl potenzieller Wohnbauflächen, die im Rahmen des Bürgerforums zur Beratung und Priorisierung stehen sollten, folgte zunächst dem Grundsatz, dass keine inhaltliche Wertung oder Schwerpunktsetzungen von Flächen bestimmt wurden. Dies sollte ausdrücklich den Bürgerinnen und Bürgern vorbehalten bleiben.

Fläche: 410 – Schacht-Kronprinz-Str. Stadtbezirk IV, Schönebeck

| Lage der Fläche

| Abgrenzungsvorschlag

| Basisinformationen zur Fläche

Flächengröße*:
1 ha

Anzahl möglicher Wohnungen:
ca. 50

In den Plänen der Stadt enthalten als: **öffentliche Grünfläche**

Fläche innerhalb eines bebauten Areals: **ja**

Fachinformationen
Konkrete Nachfragen? Nutzen Sie die Infostände um weitere Informationen einzuholen.

EIGNUNG

Technische Infrastruktur und Erschließung	
Anbindung an Fernstraßen	☺
Anbindung an Bus und Bahn	☹
Anbindung an das Hauptroutennetz des Radverkehres	☹
Einkaufs- und Nahversorgungsmöglichkeiten	☹
Höhe des Aufwandes für die Herstellung der Wasserver- und Entsorgung	☹

Soziale und grüne Infrastruktur in näherer Umgebung	
Grundschulversorgung	☹
Kitaversorgung	☹
Spielflächen	☺
Freiflächen und Grünanlagen	☺

Ihre Einschätzung in Bezug auf die Fachinformationen: Wie bewerten Sie die Geeignetheit der Fläche?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

UMSETZUNG

Natur und Umwelt – Umsetzbarkeit vor dem Hintergrund der Vereinbarkeit mit dem/ der		
Landschaftsschutz (-gebieten)	☹	
Orts- und Landschaftsbild	☺	
Artenschutz	☹	
Überflutungsrisiko (Gewässer oder Starkregen)	☹	
Altlasten bzw. Bodenbelastung	☹	
Schutzwürdigkeit von Böden	☺	
Klimafunktion der Fläche	☹	
Luftqualität der Fläche	☺	
Lärmbelastung der Fläche (Gewerbe und Verkehr)	☺	☹

Ihre Einschätzung in Bezug auf die Fachinformationen: Wie bewerten Sie die Umsetzung der Fläche?

gut umsetzbar ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ schlecht umsetzbar

STADT ESSEN — ESSEN ist gefragt — Wo wollen wir wohnen?

* 1 Fußballfeld = 1 Hektar = 10.000 m²

Fläche: 410 – Schacht-Kronprinz-Str. Stadtbezirk IV, Schönebeck

Flächenspezifische Besonderheiten

- aktuelle Nutzung: teilweise bewaldet (privat)
- Die Fläche liegt in einem Regionalen Grünzug.
- Die Fläche liegt in einem „Ruhigen Gebiet" und dient der Erholung von häufig hohen Lärmpegeln des Ballungsraums.

Im folgenden Schritt möchten wir Sie bitten in der Kleingruppe weitere Fragen aus gesellschaftlicher Perspektive zu beantworten. Hierfür stehen Ihnen weiterhin zusätzliche Informationen an den Infoständen der Verwaltung zur Verfügung. Auch der Einsatz von Smartphones o.ä. zu Recherchezwecken kann Ihnen helfen.

Wie bewerten Sie die Versorgungssituation des näheren Umfeldes für das tägliche Leben?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie bewerten Sie das umliegende Angebot an Erholungsgebieten und Freizeitangeboten wie z.B. Parkanlagen, Spielplätze etc.?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie bewerten Sie die Anbindung an die Innenstadt?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie bewerten Sie die allgemeine Lage der Fläche?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie gut lässt es sich dort Leben?

gut ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ schlecht

Wie gut ist die Fläche für die Schaffung neuen Wohnraums geeignet?
Gesamtbewertung der Kleingruppe:

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Sollte die Fläche für eine andere Nutzung in Betracht gezogen werden? ***z.B. Grünfläche, Gewerbefläche***

Zusätzliche Anmerkung oder Fragen / Platz für Notizen

STADT ESSEN — ESSEN ist gefragt — Wo wollen wir wohnen?

Fläche: 407 – Frintroper Str. — Stadtbezirk IV, Borbeck

| Lage der Fläche

| Abgrenzungsvorschlag

| Basisinformationen zur Fläche

Flächengröße*:
1,9 ha

Anzahl möglicher Wohnungen:
ca. 100

In den Plänen der Stadt enthalten als: **Grünfläche**

Fläche innerhalb eines bebauten Areals: **nein**

Fachinformationen
Konkrete Nachfragen? Nutzen Sie die Infostände um weitere Informationen einzuholen.

EIGNUNG

Technische Infrastruktur und Erschließung	
Anbindung an Fernstraßen	☺
Anbindung an Bus und Bahn	☺
Anbindung an das Hauptroutennetz des Radverkehres	☹
Einkaufs- und Nahversorgungsmöglichkeiten	☹
Höhe des Aufwandes für die Herstellung der Wasserver- und Entsorgung	☹

Soziale und grüne Infrastruktur in näherer Umgebung	
Grundschulversorgung	☹
Kitaversorgung	☹
Spielflächen	☺
Freiflächen und Grünanlagen	☺

Ihre Einschätzung in Bezug auf die Fachinformationen: Wie bewerten Sie die Geeignetheit der Fläche?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

UMSETZUNG

Natur und Umwelt – Umsetzbarkeit vor dem Hintergrund der Vereinbarkeit mit dem/ der	
Landschaftsschutz (-gebieten)	☹
Orts- und Landschaftsbild	☹
Artenschutz	☹
Überflutungsrisiko (Gewässer oder Starkregen)	☺
Altlasten bzw. Bodenbelastung	☹
Schutzwürdigkeit von Böden	☺
Klimafunktion der Fläche	☹
Luftqualität der Fläche	☺
Lärmbelastung der Fläche (Gewerbe und Verkehr)	☺ ☹

Ihre Einschätzung in Bezug auf die Fachinformationen: Wie bewerten Sie die Umsetzung der Fläche?

gut umsetzbar ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ schlecht umsetzbar

STADT ESSEN — ESSEN ist gefragt — Wo wollen wir wohnen?

* 1 Fußballfeld = 1 Hektar = 10.000 m²

Fläche: 407 – Frintroper Str. — Stadtbezirk IV, Borbeck

Flächenspezifische Besonderheiten

- aktuelle Nutzung: Grünanlage, Teil des Schlossparks Borbeck
- Die Fläche liegt in einem Regionalen Grünzug.

Im folgenden Schritt möchten wir Sie bitten in der Kleingruppe weitere Fragen aus gesellschaftlicher Perspektive zu beantworten. Hierfür stehen Ihnen weiterhin zusätzliche Informationen an den Infoständen der Verwaltung zur Verfügung. Auch der Einsatz von Smartphones o.ä. zu Recherchezwecken kann Ihnen helfen.

Wie bewerten Sie die Versorgungssituation des näheren Umfeldes für das tägliche Leben?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie bewerten Sie das umliegende Angebot an Erholungsgebieten und Freizeitangeboten wie z.B. Parkanlagen, Spielplätze etc.?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie bewerten Sie die Anbindung an die Innenstadt?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie bewerten Sie die allgemeine Lage der Fläche?

gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Wie gut lässt es sich dort Leben?

gut ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ schlecht

Wie gut ist die Fläche für die Schaffung neuen Wohnraums geeignet?
Gesamtbewertung der Kleingruppe:

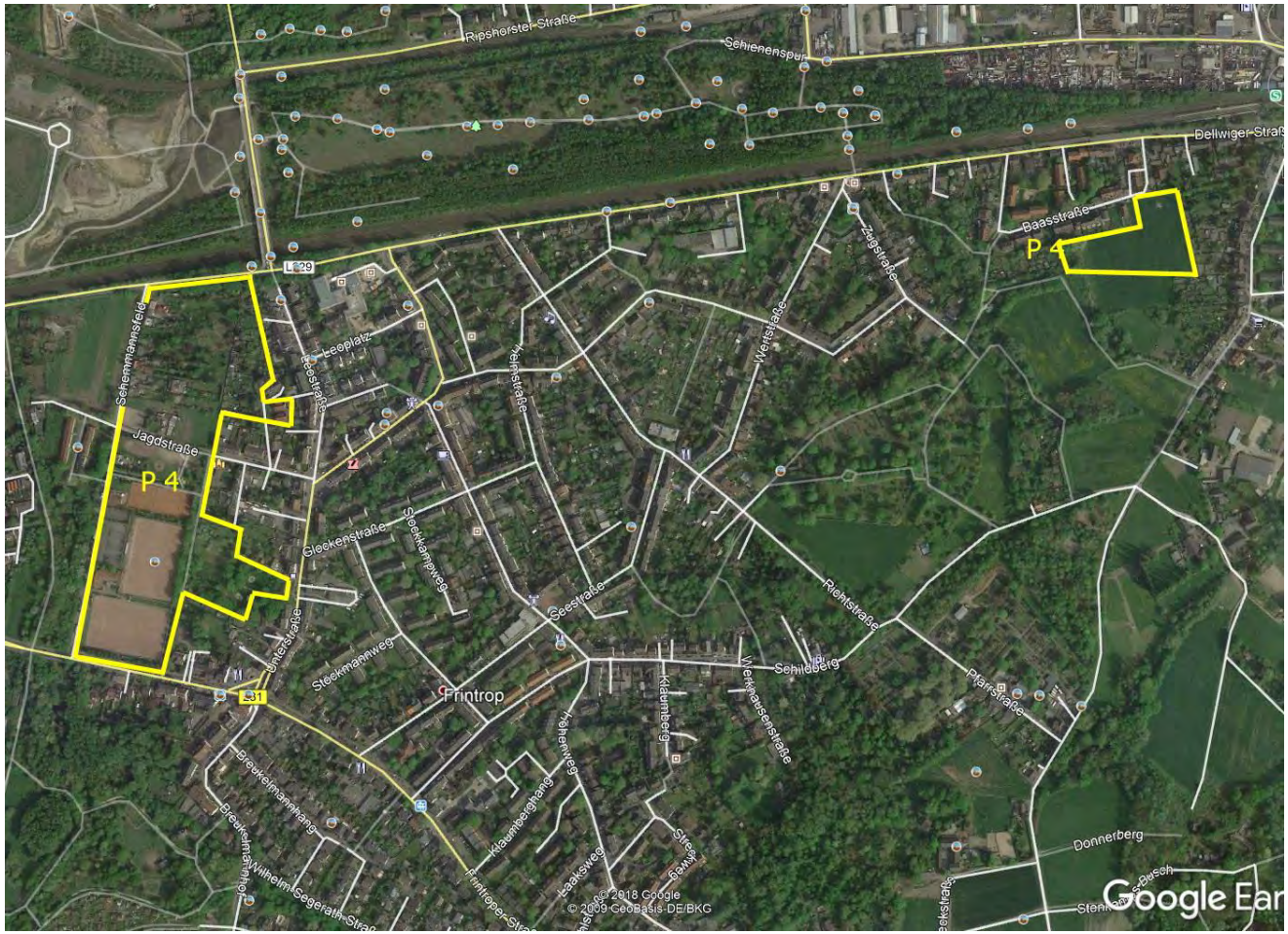
gut geeignet ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ungeeignet

Sollte die Fläche für eine andere Nutzung in Betracht gezogen werden? ***z.B. Grünfläche, Gewerbefläche***

Zusätzliche Anmerkung oder Fragen / Platz für Notizen

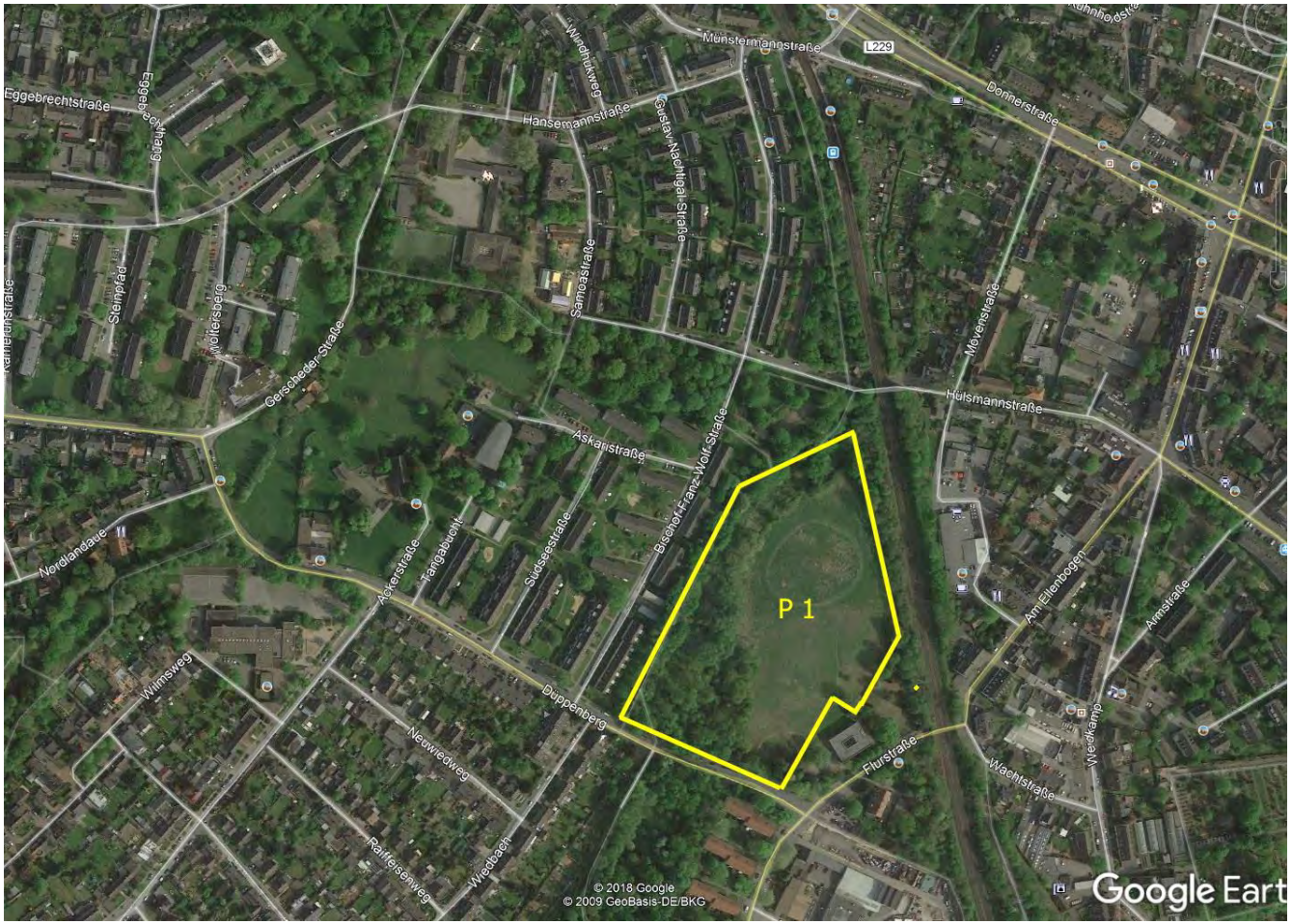
STADT ESSEN — ESSEN ist gefragt — Wo wollen wir wohnen?

403 und 411.Dellwig



404, 406, 408, 413.Frintrop-Bedingrade

405.Düppenberg-Gerschede



Flächenvergleich in Essen

Bezirk	bebaute Fläche	Freifläche	Priorität 1 + 2	in Hektar	
Stadtgebiet	37,8%	26,6%	29	rund 92	
I	55,9%	13,9%	1	1,4	
II	45,6%	30,9%	1	5,6	KKH-abgelehnt
III	47,7%	17,4%	4	9,5	SP - Serlostr. - 1,2
IV	**51,8%**	**19,2%**	**6**	**11,3**	Fri/Ob - 1,4
V	46,4%	26,6%	4	4,7	
VI	50,6%	28,1%	5	36,8	
VII	43,6%	17,1%	3	10,8	
VIII	26,0%	28,9%	5	9,24	Doppelfläche -2,4
IX	20,7%	37,0%	0	0	

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit!

Das Schlusswort haben die Bürger, die für dieses „Experiment“ eingespannt worden sind:

Zu der Kleingruppenphase

Grundsätzlich wurde durch die teilnehmenden Bürgerinnen und Bürger angemerkt, dass der Kleingruppenphase und somit der Meinungsbildung, Bewertung und Priorisierung der Flächen zu wenig Zeit eingeräumt wurde.

Die Informationsstände der Fachverwaltungen wurden als sehr gut und informativ wahrgenommen, jedoch hat ein großer Andrang an den Informationsständen auch zu teilweise langen Wartezeiten für die Kleingruppen geführt.

Einige Bürgerinnen und Bürger merkten darüber hinaus an, das man den Kleingruppen zu den jeweiligen Flächen mehr Detailinformationen hätte zur Verfügung stellen können.

Darüber hinaus wurde die Phase des Flächenvergleichs unter den einzelnen Gruppen als zu kurz bemessen eingeschätzt.